

ПРОТОКОЛ № 1/22
совещания комиссии по противодействию коррупции в
ОГБСУ «Областное имущество казначейство»
(далее – комиссия)

11 января 2022 года

г. Томск

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Мониторинг публикаций в средствах массовой информации о фактах проявления коррупции, анализ судебной практики региона по коррупционным преступлениям.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

- | | | |
|-----------------------------------|---|--|
| Председатель комиссии | - | Главный бухгалтер – начальник финансового отдела Черенёва А.В. |
| Заместитель председателя комиссии | - | Заместитель директора – начальник отдела эксплуатации и управления имуществом Александров А.В. |
| Члены комиссии | - | начальник отдела правового и кадрового обеспечения Маковская О. В. |
| | - | управляющий специализированным многоквартирным жилым домом Дорохов А. Н. |
| Секретарь комиссии | - | заместитель начальника отдела правового и кадрового обеспечения Долгополова Е. В. |

1. По данному вопросу повестки дня выступила Долгополова Е.В., которая проинформировала, что рассмотренная публикация на совещании комиссии 20.11.2020 (протокол № 9/20) в отношении мэра Томска И.Г. Кляйна имеет продолжение.

По информации, размещенной на странице Новости в Томске 30.12.2021 <https://news.vtomske.ru/news/189384-mera-tomska-ivana-klyaina-prigovorili-k-2-godam-kolonii>

«Советский районный суд Томска признал виновным мэра города Ивана Кляйна в злоупотреблении должностными полномочиями и незаконном предпринимательстве. Судья Николай Хабаров признал Ивана Кляйна виновным по предъявленным обвинениям и приговорил его к двум годам лишения свободы в колонии общего режима. Также Кляйн три года не сможет занимать должности в органах власти.

Во время оглашения приговора судья отметил, что учел при назначении наказания, что Кляйн не судим, социально адаптирован, учитывает возраст, состояние здоровья, перенесенные заболевания. Вместе с тем он совершил три коррупционных преступления, в том числе два тяжких, использовал возможности и занимаемую должность в личных целях в течение продолжительного промежутка времени. Его действия привели к дискредитации органов местного самоуправления. Препятствия для содержания Кляйна под стражей по состоянию здоровья в настоящее время не имеется, что подтверждается медицинскими документами.

В итоге по первому эпизоду с землей на ул. Мокрушина суд решил признать Ивана Кляйна виновным и решил назначить ему наказание в виде лишения свободы

на один год и шесть месяцев с лишением права занимать должности в госорганах на два года и шесть месяцев. По второму эпизоду суд признал его виновным и решил назначить наказание в виде лишения свободы на один год с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления на два года.

При этом суд переквалифицировал действия Ивана Кляйна по первым двум эпизодам уголовного дела с части 2 статьи 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) на часть 2 статьи 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

По третьему эпизоду суд назначил Кляйну наказание в виде штрафа в размере 200 тысяч рублей. При этом судья уточнил, что нахождение Кляйна во время следствия и суда в СИЗО, а затем под домашним арестом засчитаны при назначении наказания.

«Путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно по совокупности преступлений назначить Кляйну наказание в виде лишения свободы на два года с отбыванием в исправительной колонии общего режима с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления сроком на три года и штрафом в размере 200 тысяч рублей», — озвучил приговор Хабаров.

Судья также постановил заключить Ивана Кляйна под стражу в зале суда. «Меру в виде отстранения от должности мэра Томска сохранить, отменив ее при вступлении приговора в законную силу», — отметил Хабаров.

Во время оглашения приговора судья отметил, что вина Кляйна по всем эпизодам дела доказана. В частности, суд пришел к выводу, что главный свидетель обвинения Анна Подгорная (бывший заместитель Ивана Кляйна — прим. ред.) давала достоверные показания на процессе. Защита ранее говорила, что показания Подгорной «являются недостоверными».

Суд пришел к выводу, что свидетель обвинения Ринат Аминов сообщал достоверные сведения на процессе. Заявления защиты, что Аминов оговаривает Кляйна, являются голословными, сказал Николай Хабаров. Также судья счел правдивыми показания Евгения Сурикова (бывший заммэра, осужден за получение взятки — прим. ред.). Они легли в основу приговора. Показания Сурикова, по мнению Николая Хабарова, согласуются с показаниями свидетелей обвинения Рината Аминова и Анны Подгорной.

Суд посчитал, что показания супруги мэра Галины Кляйн имеют цель помочь Ивану Кляйну избежать уголовного наказания. При изучении доказательств и показаний свидетелей суд пришел к выводу, что Кляйн принимал участие в управлении «Томским пивом» после того, как стал мэром города.

При этом суд установил, что необходимо исключить из обвинения ущерб в 180 тысяч рублей, причиненный, по версии прокурора, городу Томску в результате продажи земельного участка дочери мэра Светлане. По словам судьи, наличие ущерба не нашло подтверждения. Также он исключил из обвинения причинение ущерба Ринату Аминову в сумме 11 миллионов рублей.»

По информации, размещенной на странице Новости в Томске
10.01.2022 https://news.vtomske.ru/news/189487-zashchita-podala-jalobu-na-prigovor-ivanu-klyainu?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

«Адвокаты Ивана Кляйна, признанного виновным в злоупотреблении должностными полномочиями и незаконном предпринимательстве, обжаловали вынесенный ему приговор. «Жалобы на приговор поданы. Пока копии приговора защитникам не вручены, но 10 января — последний день для обжалования. Также подали жалобу на меру пресечения (в данный момент Иван Кляйн находится в СИЗО. — Прим. ред.), эта апелляция рассматривается вместе с жалобой на приговор. Апелляционная инстанция находится в Томском областном суде», — сообщила vtomske.ru один из адвокатов Кляйна Марина Вихлянцева.»

РЕШЕНИЕ КОМИССИИ:






1. принять к сведению информацию, озвученную на повестке дня;
2. начальникам отделов Учреждения довести до сведения сотрудников отдела информацию, озвученную на повестке дня.

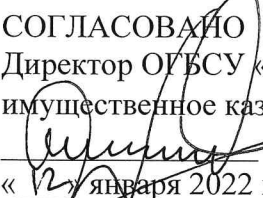
Председатель комиссии

Заместитель председателя комиссии

Члены комиссии

Секретарь комиссии

 Черенёва А.В.
 Александров А.В.
 Маковская О.В.
 Дорохов А.Н.
 Долгополова Е.В.

СОГЛАСОВАНО
Директор ОУБСУ «Областное
имущественное казначейство»
 Ф.З. Селицкий
« 12 » января 2022 года